

Resumen de la encuesta comunitaria acerca de las prioridades del Distrito escolar independiente de Austin para los servicios de Educación Especial, diciembre 2010

Perspectiva general

El Departamento de educación especial del Distrito escolar independiente de Austin (AISD) ofreció una reunión comunitaria el 9 de diciembre de 2010 para revisar lo siguiente:

- Un reporte que resume el primer año de servicios provistos por el subsidio de la Ley de recuperación y reinversión (ARRA por sus siglas en inglés) y la Ley para individuos con discapacidades (IDEA por sus siglas en inglés)
- Un informe del Consejo de escuelas de Greater City (CGCS por sus siglas en inglés) que resumió una revisión y proveyó recomendaciones para los servicios de educación especial del distrito.

Al fin de la reunión, se administró una encuesta tanto en inglés como en español para obtener la opinión de los asistentes acerca de cómo priorizar las recomendaciones hechas en el informe del CGCS. Además se solicitaron comentarios acerca de las prioridades de actividades para guiar al distrito en la elección de actividades significativas para el plan de mejoramiento de la enseñanza del Progreso anual adecuado (AYP por sus siglas en inglés). 26 asistentes completaron los 21 artículos de la encuesta, representando a 21 padres de todos los niveles escolares (10 primaria, 9 secundaria) y cinco miembros de la comunidad quienes no tenían estudiantes en las escuelas del AISD.¹

Resultados claves

La mayoría de los participantes clasificaron lo siguiente como las prioridades más importantes entre las recomendaciones del informe del CGCS:

- Garantizar que los estudiantes que reciben servicios de educación especial reciban intervenciones intensivas y específicas que sean revisadas y ajustadas regularmente con un control de progreso.
- Quitar las barreras a la enseñanza efectiva.
- Garantizar que la gerencia y coordinación en las escuelas están efectivamente estructuradas, y que los educadores especiales, asistentes de maestros y personal de servicios afines están disponibles y distribuidos equitativamente y suficientemente para satisfacer las necesidades de los estudiantes que reciben servicios de educación especial.
- Crear en base a la iniciativa del AISD con Stetson & Associates, Inc. para maximizar las prácticas de inclusión aumentadas y efectivas.

La mayoría de los participantes estimaron que las tres recomendaciones para el planeamiento del AYP son las más importantes; sin embargo, el más alto porcentaje de participantes estimaron que la recomendación de comprar e implementar una evaluación universal para el control del desarrollo y progreso del plan educativo individualizado (IEP por sus siglas en inglés) es la *más importante*. Algunos de los participantes en la encuesta hicieron comentarios para que los que toman decisiones en el distrito consideren mejorar la manera en que se proveen los servicios de educación especial a los estudiantes. Todos estos resultados se explican en detalle en el resto de este reporte.

Prioridades para las recomendaciones del reporte del CGCS

La tabla 1 resume los resultados de las recomendaciones del informe del CGCS en la encuesta. La mayoría de los participantes indicaron que las recomendaciones más importantes del CGCS estaban en la categoría de instrucción y desempeño de estudiantes que reciben servicios de educación especial. Por ejemplo, el 73% seleccionó la calificación *más importante* para garantizar que los estudiantes de educación especial reciban intervenciones específicas e intensivas que sean revisadas y ajustadas regularmente con un control de progreso. Otras recomendaciones comúnmente calificadas de *más importantes* son quitar las barreras a la enseñanza efectiva (65%) y aumentar el uso de las prácticas efectivas de inclusión (50%). En la categoría de estructura organizativa y recursos humanos para el

¹ Veinticuatro participantes la completaron en inglés, y dos en español.
Publicación 10.22 RB
Departamento de evaluación de programas

apoyo de los servicios de educación especial, la recomendación calificada en primer lugar es garantizar el uso del personal efectivo y distribuido equitativamente en las escuelas para el apoyo de los servicios de educación especial. (65%).

Tabla 1. Prioridades de los miembros de la comunidad en el informe de recomendaciones del Consejo de escuelas de Greater City (CGCS en inglés) para los servicios de educación especial, diciembre de 2010

Declaración	% Más importante	% Muy importante	% Algo importante	% No es importante	% Sin respuesta
A. Identificación de estudiantes que reciben servicios de educación especial					
1. Asegurar que el AISD utiliza un sistema de intervenciones académicas y de conducta para todo el distrito con control de progreso para mejorar el desempeño de los estudiantes.	38	50	4	0	8
2. Revisar y mejorar la evaluación de educación especial y el proceso de elegibilidad para incluir las consideraciones de la Respuesta a la Intervención (RtI).	19	54	15	4	8
B. Enseñanza y desempeño de estudiantes que reciben servicios de educación especial					
3. Aumentar el número de estudiantes de primer año que siguen el plan para graduarse.	23	23	35	4	15
4. Mejorar o iniciar los cambios de las normas o procedimientos necesarios para las evaluaciones académicas para afectar la participación adecuada de los estudiantes con discapacidades.	31	34	31	0	4
5. Garantizar que los estudiantes que reciben servicios de educación especial reciban intervenciones intensivas y específicas que sean revisadas y ajustadas regularmente con un control de progreso.	73	19	8	0	0
6. Quitar las barreras a la enseñanza efectiva.	65	31	4	0	0
7. Crear en base a la iniciativa del AISD con Stetson & Associates, Inc. para maximizar las prácticas de inclusión aumentadas y efectivas.	50	34	8	4	4
8. Mejorar la identificación y apoyo a los estudiantes cuyo inglés es limitado (ELL en inglés) y con discapacidades que necesiten y reciban apoyo por autismo y la provisión de servicios a domicilio.	19	42	23	8	8
9. Mejorar el apoyo efectivo para la conducta positiva.	38.5	38.5	19	0	4
10. Mejorar el apoyo a los servicios de transición al aumentar la inscripción en la escuela técnica y vocacional Clifton y aumentar el acceso a la educación vocacional y técnica. (CTE en inglés).	19	38	23	12	8
C. Estructura organizativa y recursos humanos de apoyo a los servicios de educación especial					
11. Centralizar funciones relativas bajo el Director académico (CAO en inglés) para reducir la fragmentación de programas y maximizar la colaboración y coordinación de actividades relacionadas con el mejor rendimiento académico estudiantil, el buen comportamiento y la buena salud.	15	46	27	4	8
12. Aumentar la efectividad de la organización del Departamento de Educación Especial.	27	42	23	4	4
13. Asegurar que la gerencia y coordinación en las escuelas están estructuradas efectivamente y que hay educadores especiales, asistentes y personal para servicios afines disponibles y distribuidos equitativamente y suficientemente para las necesidades de los estudiantes de educación especial.	65	27	4	0	4

Tabla 1. continuación

Declaración	% Más importante	% Muy importante	% Algo importante	% No es Importante	% Sin respuesta
D. Responsabilidad por las prácticas y resultados esperados					
14. Mejorar el sistema de responsabilidad del AISD para incorporar las expectativas de la RtI, enseñanza inclusiva, apoyo a la transición y demás rendimiento requerido por los indicadores de SPP/PBMAS de Texas.	35	38	19	4	4
15. Incluir provisiones en el sistema de responsabilidad del AISD para el desempeño de todos los estudiantes, uso desmedido del TAKS-M, y aceptación de estudiantes con necesidades desafiantes.	23	35	35	8	0
16. Involucrar las escuelas de los equipos verticales del este de Austin en el desarrollo de la responsabilidad compartida y comenzar su uso pronto en esas escuelas.	19	38	27	4	12
17. Mejorar el uso de las Pautas operativas del departamento de Educación Especial.	23	38	27	4	8
18. Mejorar la utilidad de SEEDS y sus reportes analíticos de datos.	19	31	15.5	15.5	19

Referencia. Encuesta comunitaria de prioridades para Educación Especial, diciembre de 2010

Nota. Porcentajes resaltados a color indican la respuesta más común. Si los porcentajes para dos respuestas eran casi iguales, ambos están resaltados.

Prioridades en las recomendaciones para el Plan AYP del distrito.

Cuando se pidió a los miembros de la comunidad asistentes a la reunión que priorizaran las recomendaciones del Plan de mejoramiento de la enseñanza AYP del distrito según la importancia, las tres prioridades obtuvieron la misma clasificación. La Tabla 2 muestra el resumen de los resultados.

Tabla 2. Prioridades de los miembros de la comunidad para las recomendaciones del Progreso anual adecuado (AYP en inglés) para los servicios de educación especial, Diciembre de 2010

Declaración	% Más importante	% Muy importante	% Algo importante	% No es Importante	% Sin respuesta
1. Compra e implementación de un currículo de habilidades sociales para todo el distrito.	34.5	34.5	27	0	4
2. Desarrollo de clases demostrativas para desarrollo profesional en el distrito.	34.5	34.5	27	0	4
3. Compra e implementación de una evaluación universal para el desarrollo del IEP y el control del progreso.	42	38	8	8	4

Referencia. Encuesta comunitaria de prioridades para Educación Especial, diciembre de 2010

Nota. Porcentajes resaltados a color indican la respuesta más común. Si los porcentajes para dos respuestas eran casi iguales, ambos están resaltados.

Comentarios

Algunos miembros de la comunidad hicieron comentarios acerca de la encuesta sobre los servicios de educación especial. Los temas comunes a todos los comentarios eran proveer capacitación al personal, distribuir el personal equitativamente en las escuelas y asegurar que los estudiantes reciban los servicios individualizados que necesitan.²

² Actual comments are available from the AISD Department of Program Evaluation or the Department of Special Education.